

# Relazione del nucleo di valutazione relativamente all'Anno Accademico 2015/2016

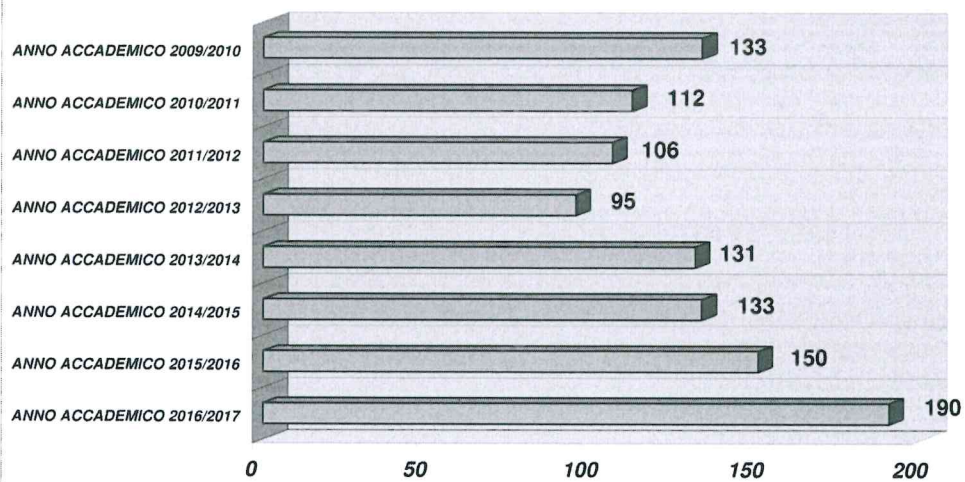
## Introduzione: lo sviluppo dell'attività dell'Istituto

Nel corso degli ultimi otto anni, l'Istituto ha avuto rilevanti variazioni numeriche, come evidenziato dai grafici di seguito riportati.

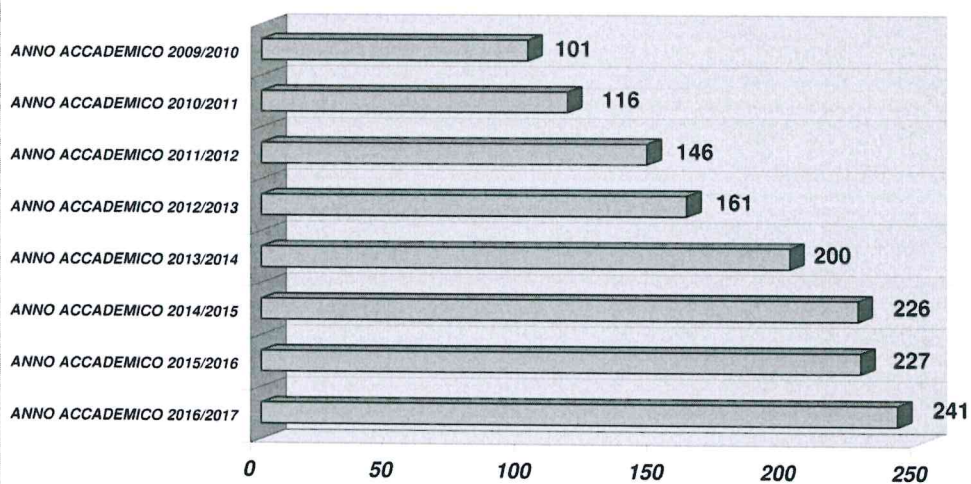
ISCRITTI A.A. 2016/2017 (01.11.2016-31.10.2017)			
Sede centrale e succursale: Corsi 2016/2017	Sede Modena numero Studenti	Succursale Carpi Numero studenti	totale
Masterclass in tecnica vocale ed interpretazione	12		12
TFA			
Biennio di II livello in discipline musicali	54		54
Triennio di I livello in discipline musicali	70		70
Corsi ordinari	16	9	25
Corsi preaccademici	150	91	241
Corso operatori scuola primaria	5		5
Altri corsi (masterclass annuale di tromba)	9		9
Corsi di avviamento strumentale	93	45	138
Corsi di propedeutica musicale	26	14	40
Coro di voci bianche (*) SOLO CORO	12		12
<b>totale</b>	<b>447</b>	<b>159</b>	<b>606</b>

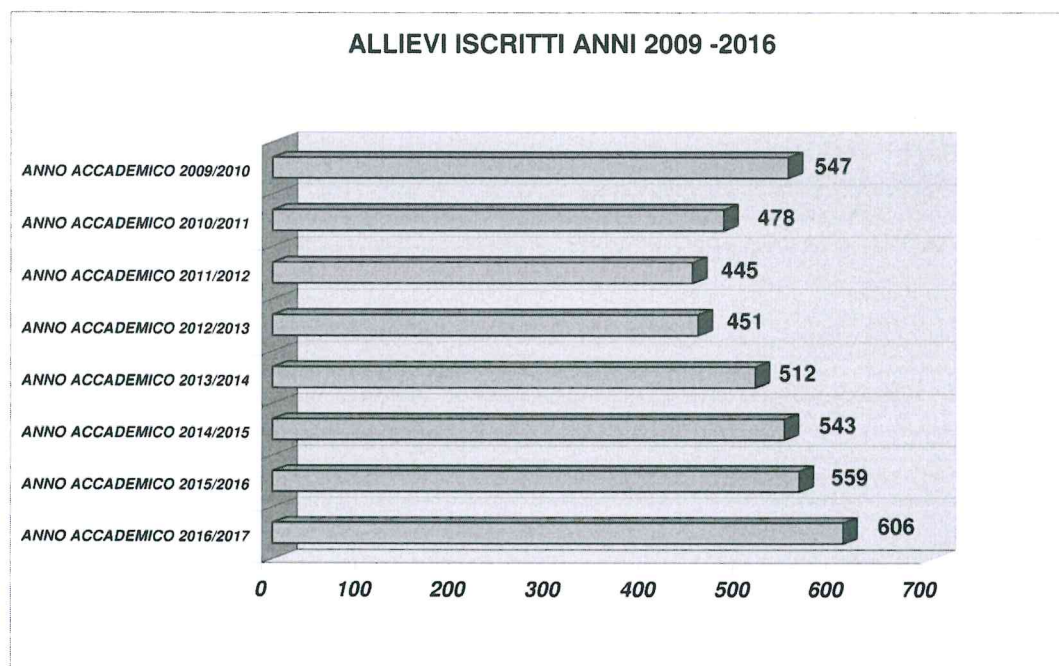
Nell'attuale anno accademico, gli allievi iscritti sono circa 600, in costante crescita nel corso dell'ultimo quinquennio. In modo specifico, si sono incrementati gli allievi iscritti al triennio, quelli iscritti ai corsi propedeutici e di avviamento, questi ultimi oggi pari a 190, nonché ai corsi preaccademici (attualmente 240).

### CORSI PROPEDEUTICA E AVVIAMENTO ALLIEVI ISCRITTI ANNI 2009 -2016



### CORSI PREACCADEMICI ALLIEVI ISCRITTI ANNI 2009 -2016





## **Il Nucleo di Valutazione**

Il Nucleo di Valutazione, che ha compiti di valutazione dei risultati dell'attività didattica e scientifica svolta dall'Istituto, nonché del funzionamento complessivo dell'Istituzione, è stato costituito con Atto n. 8 del 14 Novembre 2016 a valere per gli anni accademici 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, e risulta così composto:

- ❑ Prof. Fabrizio Montanari – Dipartimento di Comunicazione ed Economia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
- ❑ Prof.ssa Carlida Steffan, membro interno
- ❑ Presidente Prof. Franco Torelli – Dipartimento di Comunicazione ed Economia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

## **Linee Guida per l'assicurazione della qualità**




Il Nucleo di Valutazione, nel redigere la relazione annuale, si è ispirato ai principi enunciati nel Comunicato di Berlino del 19 settembre 2003, nel quale i Ministri degli Stati firmatari del Processo di Bologna invitavano l'Associazione Europea per l'Assicurazione di Qualità negli Istituti di Formazione Superiore (ENQA) ad elaborare una "base condivisa di standard, procedure e linee guida sui processi di assicurazione della qualità".

Oggi l'istruzione nei Conservatori e negli Istituti Superiori di Studi Musicali viene considerata non solo come formazione di alta qualità, ma anche come servizio pubblico. Si deve perciò analizzare se i risultati pianificati siano stati raggiunti e se si possa ragionevolmente ritenere di ottenerli in futuro.

Con questo scopo, il Nucleo di Valutazione ha distribuito agli studenti del comparto AFAM iscritti presso l'Istituto in entrambe le sedi, il questionario da compilare relativo al funzionamento delle attività didattiche, artistiche, di biblioteca, di segreteria.

## Il monitoraggio della soddisfazione

Il questionario, predisposto dall'Anvur per le Istituzioni AFAM, ha tre obiettivi principali:

-  fornire ai nuclei di valutazione una serie di indicazioni sui punti di forza e di debolezza di ogni istituzione, fornendo a chi la governa utili strumenti decisionali;
-  fornire all'ANVUR delle informazioni comparabili: per questo i punti di attenzione vengono formalizzati in una serie di domande, che consentano una raccolta omogenea di informazioni e quindi il confronto;
-  porre le basi per una raccolta di informazioni finalizzata a una politica di valorizzazione delle Istituzioni AFAM.

L'indagine è stata svolta tramite autocompilazione del questionario che ha coinvolto 76 studenti AFAM.

La somministrazione è stata effettuata garantendo l'anonimato dei rispondenti. I questionari sono stati restituiti entro il mese di gennaio 2017: di conseguenza l'arco temporale preso in esame riguarda l'anno accademico 2015-2016 e i primissimi mesi dell'anno accademico successivo.

Alcune domande non sono state elaborate in quanto si tratta di servizi non offerti dall'Istituto o non utilizzati dagli studenti che hanno compilato il questionario.

I risultati scaturiti dalla compilazione del questionario generale Anvur sono riportati in forma grafica e dettagliata nell'allegato 1; il questionario stesso è riportato nell'allegato 2.

Oltre al questionario generale, si sono consegnate agli studenti anche le schede sui singoli insegnamenti, i cui risultati saranno utilizzati dagli organi direttivi dell'Istituto mentre in questa relazione saranno citati per sommi capi, oltre che esposti in forma tabellare aggregata nell'allegato 3.

## I risultati emersi

Prendendo in esame i risultati scaturiti dal questionario generale e partendo innanzi tutto dall'**area della didattica** si nota che, per tutti i parametri della didattica generale, le risposte ottenute hanno evidenziato una superiorità della soddisfazione rispetto all'insoddisfazione. Questo vale in modo particolare per la numerosità delle discipline del corso e per la distribuzione dei carichi formativi.

Analogo discorso emerge per le masterclass, le cui valutazioni sembrano però maggiormente eterogenee rispetto agli items sulla didattica generale.

Più omogenee sono le risposte ottenute a proposito delle esibizioni artistiche, maggiormente concentrate nelle modalità intermedie, ossia soddisfatto e insoddisfatto, con un saldo a favore della prima modalità.

I giudizi sulla qualità della didattica orchestrale sono meno positivi, rispetto agli items precedenti, tanto che si nota una sostanziale equivalenza fra valutazioni positive e giudizi negativi.

La valutazione complessiva della categoria della didattica vede una forte prevalenza della soddisfazione: se si considerano da un lato le modalità "soddisfatto" e "molto soddisfatto", dall'altro

“insoddisfatto” e “molto insoddisfatto”, il saldo percentuale a favore delle prime è pari al 57%. Si riscontra un sostenuto incremento della soddisfazione complessiva relativamente alla didattica rispetto allo scorso anno accademico.

La seconda macroarea considerata è quella dell’**organizzazione e servizi dell’Istituto**.

Per quanto riguarda la segreteria didattica e il personale amministrativo e ausiliario, la quota di risposte “soddisfatto” è sempre preponderante rispetto alle altre modalità di risposta. Tutti gli items considerati mostrano una situazione simile, con l’esclusione della competenza della segreteria, per la quale l’incidenza delle risposte non del tutto positive è lievemente superiore alle altre variabili esaminate.

Nell’ambito della biblioteca, affiora qualche malcontento sugli orari di apertura e a proposito della dotazione informatica, mentre particolarmente buono è l’indice di soddisfazione relativo al personale (disponibilità e competenza). Anche per le altre voci, la risposta “soddisfatto” è assolutamente predominante.

Il servizio prestito strumenti vede un 41% di soddisfatti + molto soddisfatti, contro un 14% di insoddisfatti + molto insoddisfatti (poco più della metà degli studenti ha risposto a questa domanda, in quanto la restante quota presumibilmente non ha usufruito di questo servizio).

È sulle dotazioni tecnologiche, e in modo specifico sulle dotazioni informatiche ad utilizzo degli studenti, che i giudizi assumono indici segnatamente meno positivi. Proprio sulle dotazioni informatiche e sulla dotazione di stampanti per gli studenti, la frequenza di risposte positive è inferiore alla numerosità di quelle negative.

Per ciò che concerne il sito web, si rileva un bilancio sensibilmente positivo nelle risposte che riguardano l’accessibilità, le biografie dei docenti, le informazioni sui singoli insegnamenti. Le informazioni sullo svolgimento delle lezioni e il grado di internazionalità del sito hanno invece ricevuto un certo numero di critiche.

Sul diritto allo studio, la frequenza di mancate risposte è rilevante su alcuni fattori, dei quali solo una parte degli studenti ha usufruito. In genere, la frequenza dei soddisfatti supera quella degli insoddisfatti, ma in misura estremamente limitata per l’attuazione del diritto allo studio relativamente alle collaborazioni studentesche e con l’eccezione del rapporto fra le tasse di iscrizione e i servizi erogati.

Rispetto all’anno precedente, si riscontra un leggero ridimensionamento della soddisfazione complessiva relativa all’organizzazione.

Infine, la valutazione sulla **funzionalità delle strutture** dell’Istituto presenta situazioni piuttosto differenziate. Decisamente positive le opinioni sugli orari di apertura e sulla pulizia, mentre al polo opposto si collocano la disponibilità di spazi per la didattica straordinaria e soprattutto la disponibilità di spazi per lo studio personale.

In complesso, un 54% di studenti si è pronunciato per una soddisfazione relativa alle strutture, con un incremento di alcuni punti percentuali rispetto allo scorso anno.

Infine, un accenno alle **valutazioni attribuite ai singoli insegnamenti**, analizzate in forma aggregata.

Per tutti gli items considerati, si nota uno sbilanciamento delle risposte in direzione del versante positivo (soddisfatto + molto soddisfatto), in coerenza del resto con quanto emerso dal questionario generale. Le voci che evidenziano una minore soddisfazione sono l’adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi formativi e la chiarezza delle modalità di esame.

Sull’insegnamento in complesso (carico di studio, materiale didattico e dotazione strumentale, modalità di esame, sovrapposizione con altri insegnamenti, numero di ore di lezione) le risposte positive sono l’84% del totale, quota che sale addirittura al 95% in riferimento alla docenza (rispetto

degli orari di svolgimento di lezioni, stimolazione dell'interesse verso la disciplina, chiarezza del docente, utilità delle attività didattiche integrative, coerenza con quanto dichiarato nel sito, reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, padronanza e conoscenza della disciplina da parte del docente).

### Osservazioni conclusive

Dalle analisi dei questionari raccolti, il Nucleo di Valutazione può osservare che l'Istituto Musicale Vecchi-Tonelli ha raggiunto un buon livello di qualità lungo tutte le dimensioni valutate. In particolare, sembra esservi una generale soddisfazione per tutte le attività e i servizi offerti dall'Istituto. Anche le dimensioni che presentano una minore soddisfazione non segnano valori particolarmente negativi e, dunque, non si segnalano come particolari aree di criticità.

Oltre al generale buon livello di soddisfazione, il Nucleo di Valutazione segnala come vi sia stato anche un miglioramento in alcune dimensioni rispetto all'anno precedente. Questo dato evidenzia come l'Istituto sia stato capace di presidiare le criticità emerse in passato (che tuttavia non presentavano valori particolarmente allarmanti) migliorando la soddisfazione degli studenti.


Il Nucleo di Valutazione vuole infine ricordare come sia importante proseguire nei prossimi anni tale attività di monitoraggio per verificare che le aree di soddisfazione continuino a mantenersi tali e che le aree di minore soddisfazione non raggiungano livelli critici che richiedano interventi più strutturati da parte dell'Istituto. Solo attraverso un continuo processo di rilevazione, infatti, è possibile tenere monitorata la situazione ed evitare bruschi cali dei livelli generali di soddisfazione degli studenti.

Reggio Emilia, 23 Febbraio 2017

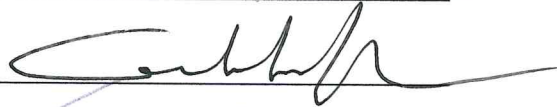
Prot. 426 /2017

#### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Prof. Fabrizio Montanari



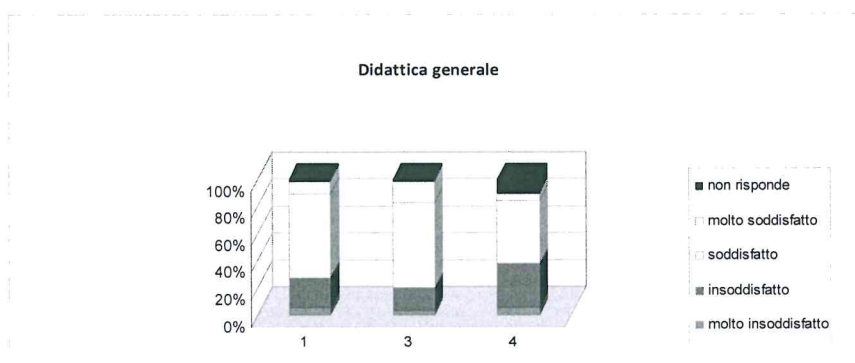
Prof.ssa Carlida Steffan



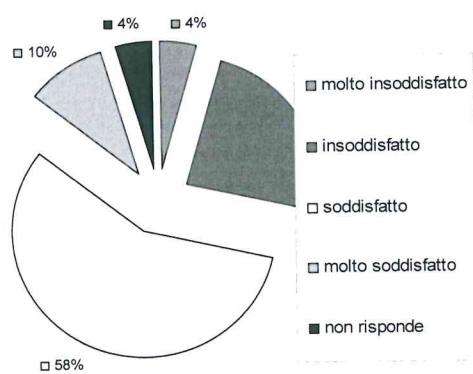
Prof. Franco Torelli



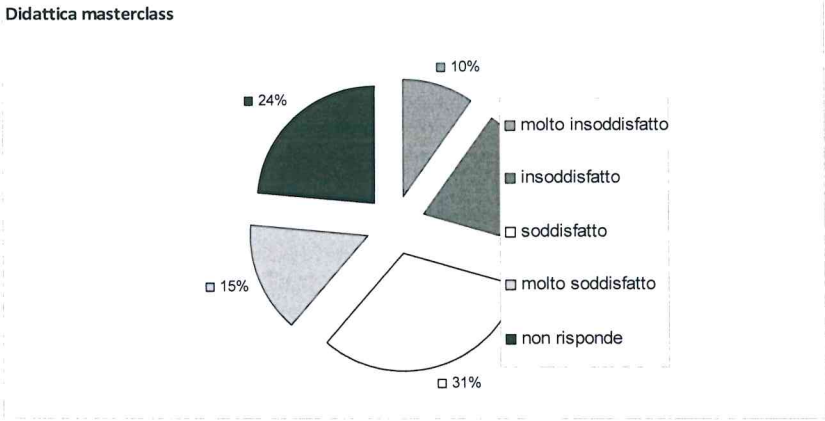
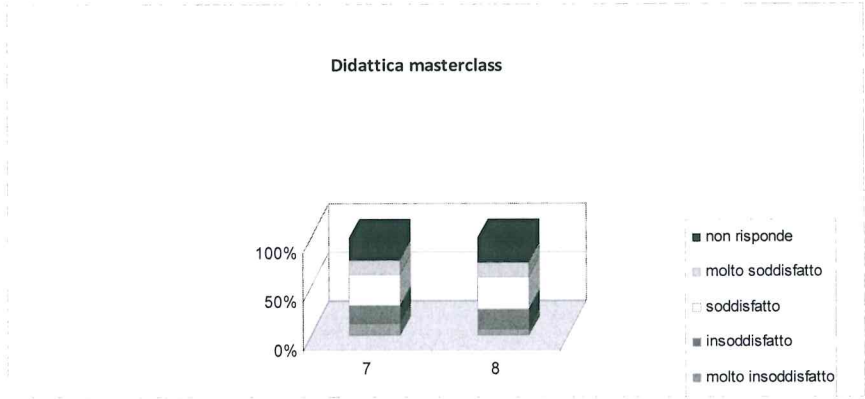
### Allegato 1 – I risultati scaturiti dal questionario generale



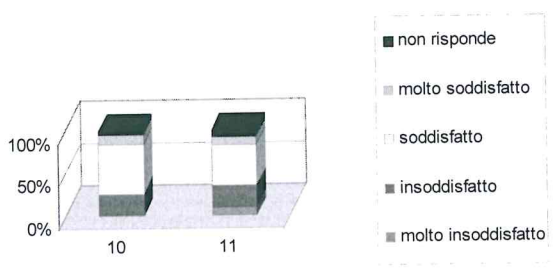
Didattica generale



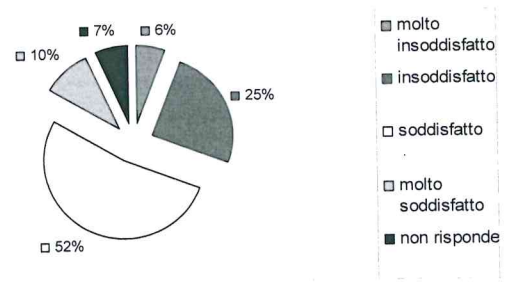




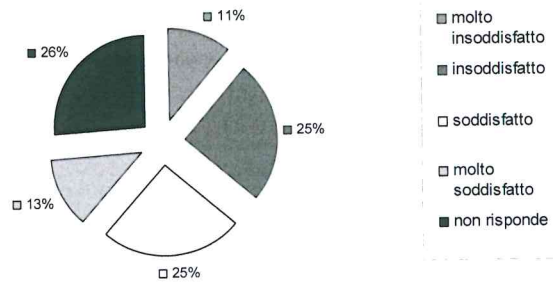
### Esibizioni artistiche



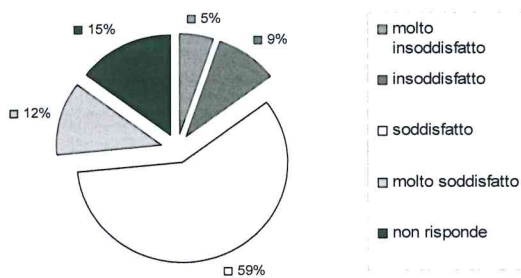
### Esibizioni artistiche



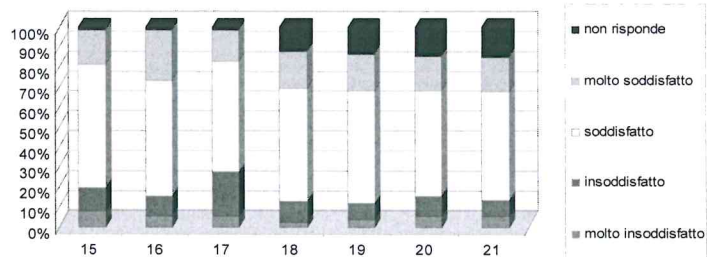
Didattica orchestrale



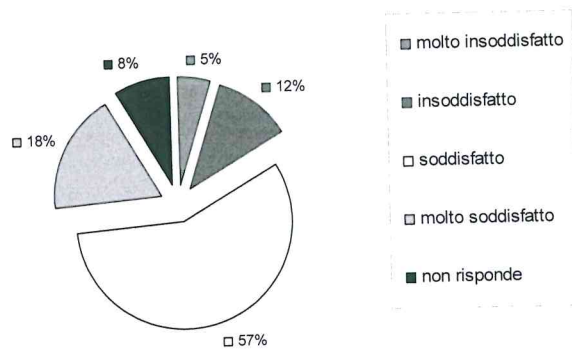
**Didattica valutazione complessiva**



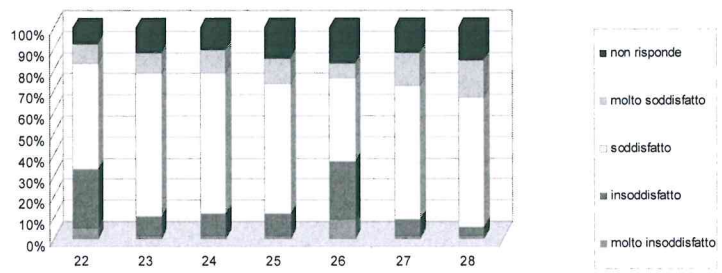
**Segreteria**



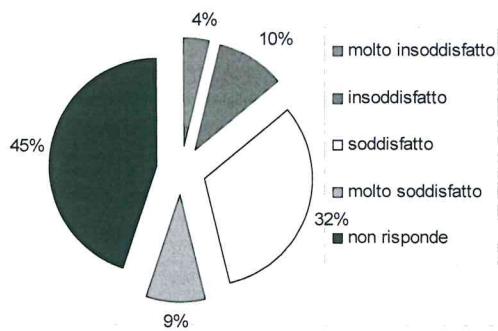
### Segreteria



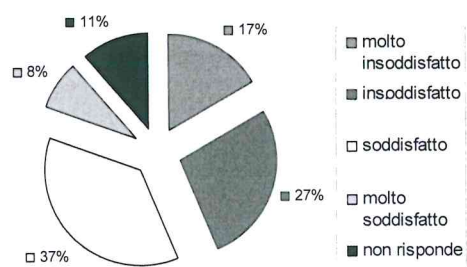
### Biblioteca



**servizio prestito strumenti**

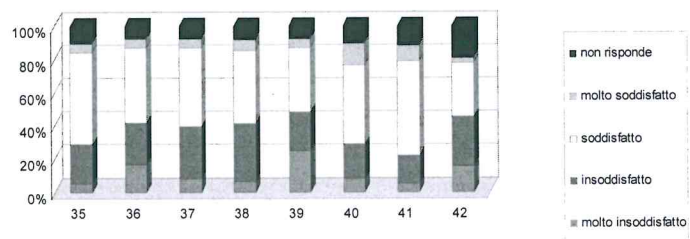


### Dotazioni tecnologiche

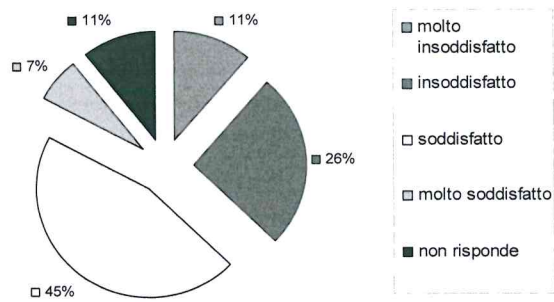




Sito Web

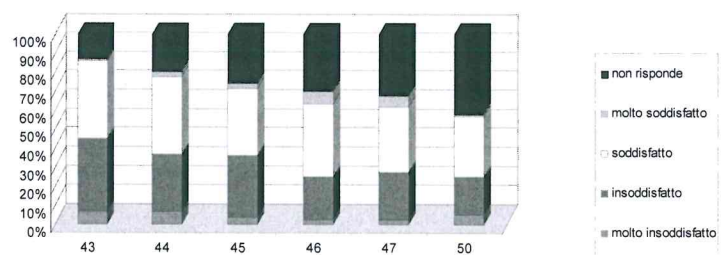


Sito Web

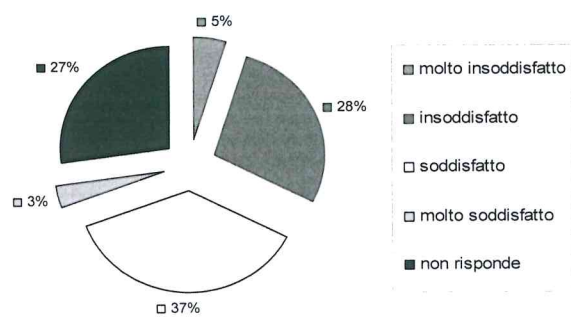




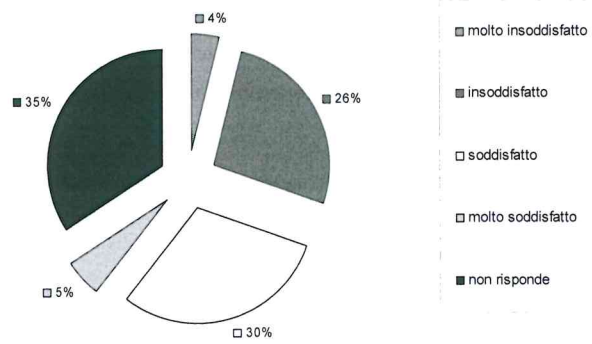
### Diritto allo studio



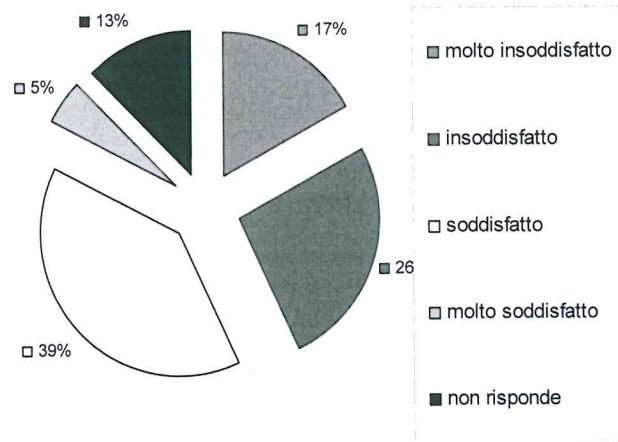
### Diritto allo studio



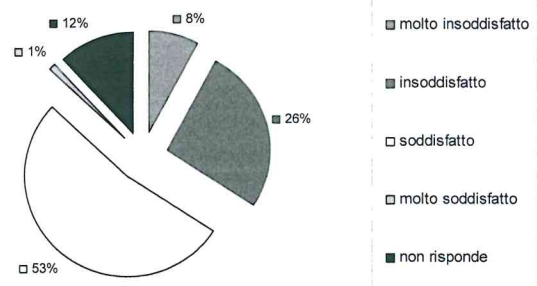
Organizzazione valutazione complessiva



### Strutture



### Strutture valutazione complessiva



Per interpretare correttamente i risultati, si tenga presente la seguente corrispondenza fra le singole variabili considerate e il relativo numero che compare nei grafici a istogrammi.

	<b>DIDATTICA</b>
	<b>Generale</b>
1	Numero di discipline del corso
2	In caso di insoddisfazione, come giudichi il numero di discipline?
3	La qualità delle proposte formative
4	Distribuzione dei carichi formativi tra discipline caratterizzanti e non
5	In caso di insoddisfazione, come reputeri la distribuzione dei carichi formativi?
	<b>Masterclasses</b>
6	Come giudichi la numerosità delle masterclass?
7	Qualità delle masterclass
8	Coerenza della masterclass con i corsi
	<b>Opportunità di partecipare alle esibizioni artistiche proposte dal Conservatorio</b>
9	Come giudichi la numerosità delle esibizioni artistiche?
10	Qualità delle esibizioni artistiche
11	Incidenza didattica delle esibizioni
	<b>Formazione orchestrale</b>
12	Come giudichi la concentrazione delle attività relative alla formazione orchestrale nell'anno accademico?
13	Qualità della formazione ricevuta durante il corso
14	<b>In generale quale valutazione daresti della didattica?</b>
	<b>ORGANIZZAZIONE E SERVIZI</b>
	<b>Segreteria didattica</b>
15	Orari d'accesso della segreteria didattica
16	Disponibilità del personale
17	Competenza del personale
	<b>Personale amministrativo e ausiliario</b>
18	Disponibilità dei coadiutori
19	Competenza dei coadiutori nelle mansioni loro affidate
20	Disponibilità del personale amministrativo (qualora esperita)
21	Competenza del personale amministrativo nelle mansioni affidate (qualora esperita)
	<b>Biblioteca</b>
22	Orari di apertura
23	Funzionalità del catalogo
24	Servizio consultazione



25	Servizio prestito
26	Dotazione informatica
27	Disponibilità del personale
28	Competenza del personale
	<b>Servizio prestito strumenti</b>
29	Come valuteresti il servizio di prestito degli strumenti (qualora esperito)
	<b>Mobilità internazionale</b>
30	Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus (qualora ve ne si sia preso parte)
	<b>Dotazione tecnologica</b>
31	Postazioni informatiche ad uso degli studenti
32	Wi-fi (qualora implementato dalla struttura)
33	Accessibilità di stampanti ad uso degli studenti
34	Accessibilità di fotocopiatori ad uso degli studenti
	<b>Sito web</b>
35	Accessibilità del sito web
36	Servizi di segreteria online (iscrizione, iscrizione esami, stampa certificati etc.)
37	Informazioni sulla struttura e programmi dei corsi
38	Informazioni sugli insegnamenti e sui programmi d'esame
39	Informazioni sullo svolgimento delle lezioni (cambi di orario, assenze insegnanti etc.)
40	Biografie dei docenti
41	Informazioni relative agli insegnamenti affidati ai vari docenti
42	Grado di internazionalità del sito web
	<b>Diritto allo studio (DSU)</b>
43	Rapporto tra l'importo della tassa d'iscrizione e i servizi erogati dall'istituzione
44	Graduazione importo tassa d'iscrizione per fasce di reddito
45	Pubblicizzazione da parte dell'Istituzione dei sussidi relativi al DSU
46	Attuazione del DSU per quanto concerne l'erogazione di borse di studio
47	Attuazione del DSU per quanto concerne l'esonero dalla tassa d'iscrizione
48	Attuazione del DSU per quanto concerne la presenza di un servizio mensa
49	Attuazione del DSU per quanto concerne l'assegnazione di alloggi
50	Attuazione del DSU per quanto concerne le collaborazioni studentesche (200 ore)
51	Attuazione del DSU per quanto concerne la concessione di prestiti d'onore
	<b>Servizio placement</b>
52	Attività del conservatorio esplicitamente finalizzate al collocamento professionale degli studenti
	<b>Trasparenza atti amministrativi</b>
53	Ottenimento copia o presa visione di atti amministrativi (verbali, circolari, regolamenti etc.)

54	Ottenimento di risposte scritte sui motivi di un certo provvedimento
55	Ottenimento informazioni su provvedimenti amministrativi
56	<b>In complesso quale valutazione daresti all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio</b>
	<b>STRUTTURE</b>
57	Orari di apertura della struttura
58	Disponibilità di spazi per la didattica ordinaria
59	Disponibilità di spazi per lo studio personale
60	Disponibilità spazi per la didattica straordinaria
61	Manutenzione aule
62	Pulizia
63	Disponibilità di strumenti nelle aule
64	Qualità degli strumenti nelle aule
65	<b>In complesso che valutazione daresti della funzionalità delle strutture?</b>

## Allegato 2 – Il questionario generale Anvur

<b>SCHEDA GENERALE ANVUR</b>					
		<b>VALUTAZIONE</b>			
		Qualora non compaiono altre opzioni, la valutazione deve essere espressa con un valore numerico da uno a quattro. Ogni cifra esprime un diverso livello di soddisfazione, come di seguito riportato: 1= molto insoddisfatto 2= insoddisfatto 3=soddisfatto 4=molto soddisfatto			
<b>DIDATTICA</b>					
<b>Generale</b>					
1	Numero di discipline del corso	1	2	3	4
2	In caso di insoddisfazione, come giudichi il numero di discipline?	Scarso	Medio	Eccessivo	
3	La qualità delle proposte formative	1	2	3	4
4	Distribuzione dei carichi formativi tra discipline caratterizzanti e non	1	2	3	4
5	In caso di insoddisfazione, come reputi la distribuzione dei carichi formativi?	1) inadeguata per le materie caratterizzanti e adeguata per le materie non caratterizzanti			
		2) adeguata per per le materie caratterizzanti e inadeguata per le materie non caratterizzanti			
		3) inadeguata per le materie caratterizzanti e inadeguata per le materie non caratterizzanti			
<b>Masterclasses</b>					
6	Come giudichi la numerosità delle masterclass?	Scarsa	Media	Eccessiva	
7	Qualità delle masterclass	1	2	3	4
8	Coerenza della masterclass con i corsi	1	2	3	4
<b>Opportunità di partecipare alle esibizioni artistiche proposte dal Conservatorio</b>					
9	Come giudichi la numerosità delle esibizioni artistiche?	Scarsa	Media	Eccessiva	
10	Qualità delle esibizioni artistiche	1	2	3	4
11	Incidenza didattica delle esibizioni	1	2	3	4
<b>Formazione orchestrale</b>					
12	Come giudichi la concentrazione delle attività relative alla formazione orchestrale nell'anno accademico?	troppo concentrate	equamente distribuite	troppo diluite	
13	Qualità della formazione ricevuta durante il corso	1	2	3	4
14	<b>In generale quale valutazione daresti della didattica?</b>	1	2	3	4
<b>ORGANIZZAZIONE E SERVIZI</b>					
<b>Segreteria didattica</b>					
15	Orari d'accesso della segreteria didattica	1	2	3	4
16	Disponibilità del personale	1	2	3	4
17	Competenza del personale	1	2	3	4
<b>Personale amministrativo e ausiliario</b>					
18	Disponibilità dei coadiutori	1	2	3	4
19	Competenza dei coadiutori nelle mansioni loro affidate	1	2	3	4
20	Disponibilità del personale amministrativo (qualora esperita)	1	2	3	4
21	Competenza del personale amministrativo nelle mansioni affidate (qualora esperita)	1	2	3	4
<b>Biblioteca</b>					
22	Orari di apertura	1	2	3	4
23	Funzionalità del catalogo	1	2	3	4
24	Servizio consultazione	1	2	3	4
25	Servizio prestito	1	2	3	4

26	Dotazione informatica	1	2	3	4
27	Disponibilità del personale	1	2	3	4
28	Competenza del personale	1	2	3	4
<b>Servizio prestito strumenti</b>					
29	Come valuteresti il servizio di prestito degli strumenti (qualora esperito)	1	2	3	4
<b>Mobilità internazionale</b>					
30	Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus (qualora ve ne si sia preso parte)	1	2	3	4
<b>Dotazione tecnologica</b>					
31	Postazioni informatiche ad uso degli studenti	1	2	3	4
32	Wi-fi (qualora implementato dalla struttura)	1	2	3	4
33	Accessibilità di stampanti ad uso degli studenti	1	2	3	4
34	Accessibilità di fotocopiatori ad uso degli studenti	1	2	3	4
<b>Sito web</b>					
35	Accessibilità del sito web	1	2	3	4
36	Servizi di segreteria online (iscrizione, iscrizione esami, stampa certificati etc.)	1	2	3	4
37	Informazioni sulla struttura e programmi dei corsi	1	2	3	4
38	Informazioni sugli insegnamenti e sui programmi d'esame	1	2	3	4
39	Informazioni sullo svolgimento delle lezioni (cambi di orario, assenze insegnanti etc.)	1	2	3	4
40	Biografie dei docenti	1	2	3	4
41	Informazioni relative agli insegnamenti affidati ai vari docenti	1	2	3	4
42	Grado di internazionalità del sito web	1	2	3	4
<b>Diritto allo studio (DSU)</b>					
43	Rapporto tra l'importo della tassa d'iscrizione e i servizi erogati dall'istituzione	1	2	3	4
44	Graduazione importo tassa d'iscrizione per fasce di reddito	1	2	3	4
45	Publicizzazione da parte dell'Istituzione dei sussidi relativi al DSU	1	2	3	4
46	Attuazione del DSU per quanto concerne l'erogazione di borse di studio	1	2	3	4
47	Attuazione del DSU per quanto concerne l'esonero dalla tassa d'iscrizione	1	2	3	4
48	Attuazione del DSU per quanto concerne la presenza di un servizio mensa	1	2	3	4
49	Attuazione del DSU per quanto concerne l'assegnazione di alloggi	1	2	3	4
50	Attuazione del DSU per quanto concerne le collaborazioni studentesche (200 ore)	1	2	3	4
51	Attuazione del DSU per quanto concerne la concessione di prestiti d'onore	1	2	3	4
<b>Servizio placement</b>					
52	Attività del conservatorio esplicitamente finalizzate al collocamento professionale degli studenti	1	2	3	4
<b>Trasparenza atti amministrativi</b>					
53	Ottenimento copia o presa visione di atti amministrativi (verbali, circolari, regolamenti etc.)	1	2	3	4
54	Ottenimento di risposte scritte sui motivi di un certo provvedimento	1	2	3	4
55	Ottenimento informazioni su provvedimenti amministrativi	1	2	3	4
56	<b>In complesso quale valutazione daresti all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio</b>	1	2	3	4
<b>STRUTTURE</b>					
57	Orari di apertura della struttura	1	2	3	4

58	Disponibilità di spazi per la didattica ordinaria	1	2	3	4
59	Disponibilità di spazi per lo studio personale	1	2	3	4
60	Disponibilità spazi per la didattica straordinaria	1	2	3	4
61	Manutenzione aule	1	2	3	4
62	Pulizia	1	2	3	4
63	Disponibilità di strumenti nelle aule	1	2	3	4
64	Qualità degli strumenti nelle aule	1	2	3	4
65	<b>In complesso che valutazione daresti della funzionalità delle strutture?</b>	1	2	3	4

### Allegato 3 - Sintesi dei risultati sul singolo insegnamento

		Valutazione				TOTALE
		1	2	3	4	
<b>Insegnamento</b>						
1	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato al numero di crediti assegnato?	2	5	41	33	81
2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e la dotazione strumentale sono adeguati allo studio della materia?	1	8	39	33	81
3	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	14	32	37	86
4	Gli argomenti trattati durante il corso erano già stati trattati in altri insegnamenti?	25	32	25	1	83
5	Il numero di ore di lezione sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi?	7	14	44	20	85
TOTALE VALUTAZIONI INSEGNAMENTO (esclusa domanda 4) - N.		13	41	156	123	333
TOTALE VALUTAZIONI INSEGNAMENTO (esclusa domanda 4) - %		3,9	12,3	46,8	36,9	100,0
<b>Docenza</b>						
6	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2	8	27	46	83
7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		7	17	60	84
8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		4	24	57	85
9	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?		1	46	33	80
10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del corso di studio?	1	6	38	38	83
11	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			20	64	84
12	Il docente dimostra padronanza e conoscenza della disciplina?			13	69	82
TOTALE VALUTAZIONI DOCENZA - N.		3	26	185	367	581
TOTALE VALUTAZIONI DOCENZA - %		0,5	4,5	31,8	63,2	100,0

LEGENDA: 1 Decisamente no; 2 Più no che si; 3 Più si che no; 4 Decisamente si